

## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 349/27.02.2017 г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Страшимир Дочков" № 18, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1"*“, открита с Решение № 3616 от дата 19.12.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0041

Днес, 15.05.2017 г. В гр. Свиленград, бул.България №32, сградата на Общинска администрация Свиленград, в малката заседателна зала ет.2, комисия в състав:

**Председател:** инж.Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

**Членове:**

1. Елена Таушанова – гл.експерт „ППИ“ в ОБА Свиленград, квалификация - юрист;
2. инж. Тоня Маркова – ст. експерт, „ППИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);
3. Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист;
4. Станимира Димитрова – ст. счетоводител в ОБА – Свиленград, квалификация – счетоводство;
5. арх. Евелина Любомирова Несторова – експерт, квалификация – архитект.
6. Диана Иванова Минчева - Додова – експерт, квалификация – юрист;

се събра в изпълнение на Заповед № 349/27.02.2017 г. г. на кмета на Община Свиленград за продължаване на работата по разглеждане и оценка на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Страшимир Дочков" № 18, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1"*“ открита с Решение № 3616 от дата 19.12.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0041.

***1. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.***

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

### **1. Участник № 1 „ДАНАЙЛА БИЛД“ ЕООД**

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В ЕЕДОП, т. т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, е декларирана Застрахователна полица №16159P1002, срок на валидност 17.07.2017г, с лимит 200 000 лева, но не е посочен вида на застрахователна дейност(обхват), за да е видно съответствали ли на обема и характера на поръчката-проектиране и строителство.Приложено е заверено копие на застрахователната полица, където е посочено в застрахователен интерес ”Професионална отговорност на застрахования по чл.171 от ЗУТ като строител за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи за строежи III-та категория” и клауза „Професионална отговорност на строител”, от където е видно, че участника не отговоря на изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III, 1.2) Икономически и финансови изисквания, т.1-„Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката ( обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)”. В настоящия случай обектът е трета категория строеж, а поръчката включва проектиране и изпълнение на строителство</p>	<p>Участникът е представил нов ЕЕДОП и копие на застрахователна полица за дейност „Професионална отговорност на проектанта“, валидна до 30.04.2018 г., застрахователна сума 100 000 лева.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В т. 2 и т. 6 б, а. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от</p>	<p>-Участникът допълнително е представил за проектанта</p>	<p>Участникът отговаря на минималното</p>

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

<p>участника ЕЕДОП, за проектантите, предложени по част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", липсва информация за придобита допълнителна квалификация, или за удостоверение/Сертификат за преминал курс на обучение, или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа. Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът отговаря на изискването на Възложителя – „Проектантите по част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент”. За всеки от посочените проектанти липсва посочен конкретен обект, за които те са изработвали инвестиционен проект във връзка с изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя в обявлението раздел III, 1.3 – „т.2 Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда”.</p>	<p>по част ПУСО Иван Атанасов Кънев копие на Сертификат за завършен успешен курс за обучение по Наредбата за управление на строителните отпадъци. -Участникът допълнително е представил за проектанта по част Пожарна безопасност Иван Атанасов Кънев копие на Удостоверение за ППП за интердисциплинарна част Пожарна безопасност; -Участникът допълнително е представил за проектанта по част ПБЗ арх. Константинос Зафирис информация в новия ЕЕДОП.Лицето притежава правоспособност да изготвя инв. проект в част ПБЗ по силата на ППП за архитектите, дадена от КАБ.</p>	<p>изискване</p>
<p>За позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен Георги Василев Стоилов, за който е посочена диплома за строителен техник ССВСУ към ВНВСУ „Генерал Благой Иванов“-София, посочен е професионалният опит, както и номера на Удостоверение контрол по ЗБУТ №170/16.02.2016г издадено от ЛОТ КОНСУЛТ ЕООД, но не е посочен срока на валидност на същото удостоверение и нормативната актове на преминалото</p>	<p>Участникът допълнително е представил за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд Георги Василев Стоилов копие на Удостоверение за преминалото обучение по Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

обучение(преминатото от лицето обучение включва ли изискванията по Наредба № 2/22.03.2004 г.).	дейности или еквивалентно	
В представеното Приложение № 7(Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици), участникът не е дал отговор на въпросите вт.1 и т.2 от декларацията.Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали дружество не е или е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и дали дружество не е или е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Тъй като това е едно от предвидените основания за изключване, предвидени в националното законодателство, следва констатираното от комисията несъответствие да бъде коригирано коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството-участник в настоящата обществена поръчка	Участникът е представил нов ЕЕДОП, както и нова Декларация – Приложение № 7, в които е декларира липсата на основания за изключване.	Участникът отговаря на минималното изискване

## 2. Участник № 2 „КИТ СТРОЙ“ ООД

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
На стр.9 в представения ЕЕДОП от участника, по конкретно в раздел III. Основание за изключване, б. „А“ Основания, свързани с наказателни присъди, участникът „Кит строй“ ООД не е маркирал отговор на въпроса: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен	Участникът е представил нов ЕЕДОП, в съответния раздел на който е отговорил отрицателно на въпроса – декларира липса на обстоятелство по чл.54 от ЗОП, свързано с наказателна присъда.	Участникът отговаря на минималното изискване

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата? - „Да“ или „Не“.		
В т.1а) на раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ са посочени годишни обороти за 2013, 2014 и 2015 година. Оборотът за 2013 г е извън периода по т.2 на раздел III.1.2Участникът общо за последните три приключили финансови години ( в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си) трябва да е реализирал минимален общ оборот 700 000 лв. Настоящата обществена поръчка е открита с Решение № 3616 от дата 19.12.2016 г и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №12/04.01.2017г. на Възложителя, последните три финансови години са 2014,2015 и 2016 г.	Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал общо за последните три приключили финансови години - 2014, 2015 и 2016, оборот от 1 173 495 лв., което е над изискуемият минимум, заложен от възложителя.	Участникът отговаря на минималното изискване
В т.5раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочен лимит на отговорност от 100 000 лева и застраховател, но не е посочен вида на застрахователна дейност(обхват), за да е видно съответства ли на обема и характера на поръчката- проектиране и строителство.Същевременно е приложено копие на Застрахователна полица за „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, от която се установява, че застрахователната дейност е само за строителство и общия лимит на отговорност е 100 000 лева от където е видно, че участника не отговоря на изискванията на възложителя. Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя в раздел III, т.1.2”Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно	Участникът е представил копие на Добавък № 1 от 29.03.2017 г.към Застрахователната полица, представена на по-ранен етап в процедурата, видно от което сумата на застрахователната премия се увеличава до 200 000 лв. за агрегат на събития. Участникът не е представил застраховка, покриваща професионалната отговорност на проектанта по чл.5, ал.1 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. Съгласно	Участникът <b>не отговаря</b> на минималното изискване

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

<p>чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)". В настоящия случай обектът предмет на поръчката е първа група, трета категория, а поръчката включва дейности-проектиране и строителство. Минималната застрахователна стойност за проектанта за строежи трета категория е 100 000 лева, а за строителство трета категория строежи е 200 000 лева, съгласно чл.5, ал.1 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.</p>	<p>изискването на възложителя, участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката(обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория). Характерът на поръчката е инженеринг – комбинация от услуга по проектиране и авторски надзор и изпълнение на СМР. Следователно, участникът следва да притежава валидна застрахователна полица за дейност „проектиране“ и за дейност „строителство“.</p>	
<p>В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ участникът е описал екипа за изпълнение на поръчката в буква „а“ са изброени проектантите по съответните части на инвестиционния проект. За всеки от проектантите е посочен номер на диплома, специалност, учебно заведение, номера на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и професионален опит в години. Комисията констатира, че участникът не е посочил лице за позиция - „Водещ проектант - «строителен инженер» със специалност ПГС/ССС(или еквивалентна) или архитект (или еквивалентна).</p>	<p>Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за позицията Водещ проектант е посочил лицето Румен Атанасов Русев - архитект с ППП, удостоверение, издадено от КАБ. Посочен е 1 обект – сграда в гр.Димитровград, в изпълнението на услугата по проектиране за която лицето е взело участие.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, буква „а“ за проектант част „Конструкции“, липсва посочено валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП.</p>	<p>Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за лицето Емилия Георгиева Стоянова – проектант по част „Конструктивна“ е посочил Удостоверение № 00283 от КИИП.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

	Участникът е представил и копие на Удостоверение от КИИП за правоспособност „Технически контрол“ за 2017 г. на лицето.	
В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, буква „а“ за проектанта Полина Христова Кокошарова, предложена за част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", липсва информация за придобита допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.	Участникът е представил копие на Удостоверение за участие в обучителен курс по Наредбата за управление на строителните отпадъци, Удостоверение за преминато обучение с теми: „Системи за защита на разпространението на пожари през вертикални и хоризонтални прегради“ и „Пожарна безопасност при инвестиционни проекти“. Не е представена информация в ЕЕДОП или чрез копие на удостоверение за придобита допълнителна квалификация на Полина Кокошарова, която ще изпълнява функцията на проектант по част ПБЗ. Лицето притежава правоспособност да изготвя инв.проект в част ПБЗ по силата на ППП за архитектите, дадена от КАБ.	Участникът отговаря на изискванията
В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, буква „б“ е описан инженерно-технически екип, като за което е посочена номер на диплома, учебно заведение и общ в години професионален опит на всяко лице. Лицето Канчо Минчев Колев е посочен за технически ръководител, не е посочен конкретен професионален опит, специалност на придобитото образование	Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е вписана информация за придобитото средно специално образование, без да е посочена специалност, посочено е единствено № на диплома, година и учебно заведение. Посочено е професионален опит 22 години, но не е описан опита на лицето по длъжности, периоди на	Участникът <b>не отговаря</b> на изискването.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

<p>В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, буква „б“ е описан инженерно-технически екип, като за което е посочена номер на диплома, учебно заведение и общ в години професионален опит на всяко лице. Лицето Слав Иванов Славов е посочен за специалист контрол по качество, без да е описан номера на притежаваното от него удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.</p>	<p>заемане и месторабота . Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за лицето е записано, че притежава Удостоверение № 229/24.01.2017 г., не е посочено какво представлява удостоверението, но е приложено копие на същото от където е видно, че отговаря на изискванията на възложителя. Отново не е посочен професионалния опит на лицето по длъжности, периоди на заемане и месторабота.</p>	<p>Участникът <b>не отговаря</b> на изискването.</p>
<p>В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, буква „б“ е посочен Румен Атанасов Русев за позицията Специалист по Здравословни и безопасни условия на труд. Липсва описано валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.</p>	<p>Участникът е представи копие на издаден Сертификат № 1436/15.04.2016 г. на името на Румен Русев за преминал курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ по Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване.</p>
<p>В част VI:Заклучителни положения на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелствата посочени в последния абзац, съдържащ идентифицирана информация за конкретната обществена поръчка, така както следва:Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена</p>	<p>Участникът е представил нов ЕЕДОП с вписана информация в съответния раздел.</p>	<p>Участникът отговаря на изискванията.</p>

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер		
---	--	--

*В указания срок участникът е представил допълнителни документи и информация, но те не са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, посочени по-горе.*

*В тази връзка комисията констатира, че участникът не отговаря на критериите за подбор на възложителя и на основание чл.107, т.1 от ЗОП не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата и предлага да бъде отстранен от процедурата.*

### 3. Участник № 3 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ ДА]“ .	Представен е нов ЕЕДОП, в който в съответния раздел участникът е декларирал, че не са налице обстоятелства, които са основания за изключване.	Участникът отговаря на минималното изискване
В т.2),б. “В“ Технически и професионални способности, на раздел IV на представения от участник ЕЕДОП, и в приложената Декларация – списък, за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен Антон Георгиев Димитров, за който е посочена диплома от техникум по строителство „Йорданка Николова“ - гр. Пловдив, посочен е професионалния опит, както и Сертификат по Координатор по	Участникът е представил копие на Сертификата за преминато обучение от лицето, което е по Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности.	Участникът отговаря на минималното изискване.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

безопасност и здраве №1179/28.08.2015г издадено ЦПО „МИКС“, гр. Казанлък, но не е посочен срока на валидност на същия сертификат и нормативните актове на преминалото обучение.		
В т. 6, б. “В“ Технически и професионални способности, на раздел IV на представения от участника ЕЕДОП, и в приложената Декларация –списък, за позицията: за Проектант по част „План за управление на отпадъци“- е посочен Антон Любчев Щерев, със специалност Архитектура, но липсва номер на Удостоверение за съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.	Участникът е представил копие на удостоверение на името на Антон Щерев за преминалото обучение по Наредбата за управление на строителните отпадъци.	Участникът отговаря на минималното изискване.
В т. 6, б. “В“ Технически и професионални способности, на раздел IV на представения от участника ЕЕДОП за посочения за позиция проектант по част „Конструкции”, - Николай Любчев Щерев, не е посочен номера на удостоверение за технически контрол	Участникът е представил нов списък на проектантския състав, в който за Николай Любчев Щерев е посочен рег.№ 01284 за 2017 г. от Регистъра на КИИП на лицата, притежаващи правоспособност по част „Технически контрол“	Участникът отговаря на минималното изискване.
За всеки един посочените проектант липсва посочен конкретен обект, за които те са изработвали инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя	Участникът е представил нов списък на проектантския състав, като за всеки от проектантите е вписан 1 обект, сходен с обекта – предмет на настоящата обществена поръчка: сграда в кв.“Изгрев, бл.7 в гр.Свиленград	Участникът отговаря на минималното изискване.

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	Допуснат
2.	„КИТ СТРОЙ“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП
3.	„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД	Допуснат

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

*II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.*

**1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:**

В Образец Приложение №3 участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката – 70 /седемдесет/ календарни дни, като общият срок е разпределен както следва – 10 /десет/ календарни дни за проектиране и 60 /шестдесет/ календарни дни за строителство.

В горепосоченият срок е включен и срокът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Представено е изложение на цялостния подход, в което е включено:**

• **Етапи на изпълнение на проектантската задача.**

Обособени са следните етапи на изпълнение на проектантската задача:

- Етап 1 – изработване на инвестиционен проект
- Етап 2 – Авторски надзор

Разписано е изпълнението на дейности в условията на НПЕЕМЖС, концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране. Описано изпълнение на предпроектни и проучвателни дейности и подходи при проектирането. Посочено е съдържанието на отделните проектни части и нормативната рамка.

• **Етапи и последователност на извършване на СМР:**

Участникът е обособил три етапа за изпълнение на строителния процес, в рамките на 90 календарни дни.

**Първи етап** - временно строителство

**Втори етап** - същинско изпълнение на СМР

**Трети етап** – проби и наладки, премахване на временното строителство, почистване на обекта предаване на обекта на Възложителя.

• **Описание на видовете СМР и технология за изпълнение на:** монтаж и демонтаж на скеле, фасадна топлоизолационна система, дограми и врати, мазилки, шпакловки и бояджийски работи, тенекеджийски работи, покривна хидроизолация, част електро.

• **Организацията на човешкия и технически ресурс.** Описани са отговорностите на дружеството, организация на площадката, организационна структура на персонала, механизация и оборудване. Разписани са задължения и отговорности на ръководител екип, технически ръководители, отговорник за контрола на качеството на материалите, експерт безопасност и здраве и на квалифицираните групи работници.

Посочени са мерки за достъпност до сградата, достъпност до отделните помещения, мерки за безопасност и здраве. Посочени са мерки, целящи осигуряването на качество при изпълнение на възлаганите СМР. Разписан е план за организация по изпълнение дейности за опазването на околната среда.

• **График за изпълнение на поръчката**

Приложен е график за изпълнение на поръчката, с обща продължителност 70

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

календарни дни - 10 за проектиране и 60 за изпълнение на СМР.

Предвидено е време за изготвяне на инвестиционен проект, авторски надзор, подготвителни работи, изпълнение на СМР, почистване и предаване на обекта. Приложена е диаграма с разпределението на броя работници по дни. За отделните дейности е посочено количество, норма време за единица, общо норма време, количество човекодни, средносписъчен брой работници, квалификация на работниците, продължителност на работите, начало, край.

Констатира се, че по отношение на проектирането **не са обособени отделни етапи и дейности за изпълнението му**. По отношение изпълнението на СМР не са предвидени всички дейности съгласно техническата спецификация,

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**След като извърши проверка на Предложението за изпълнение на поръчката – Образец Приложение №3 на участник №1 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД и приложенията към него, комисията констатира следните несъответствия:**

Участникът е представил Техническо предложение, което **не отговаря** на техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В Документацията за участие, Възложителят ясно е посочил, че техническото предложение на участника трябва да съдържа график, който да отговаря на следните изисквания: *„Линеен календарен график (включващ проектиране и строителство) трябва да съдържа поетапност на изпълнението на всички дейности в проектирането и строителството, като за строителството всички дейности на отделните елементи на сградата (съдържащ минимум там където е приложимо дейностите по – топлоизолация на под, покрив, стени, смяна на дограма, ремонтни работи по общите части на блоковете, конструктивно-укрепващи дейности, дейности свързани с ел и ВиК инсталациите, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение, и изпълнение на всички съпътстващи дейности и т.н., както включително и всички подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на възложителя и разпределение на работната сила (брой и квалификация/специализация на работниците) при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен календарен график да е тясно свързан с предложението на участника за изпълнение на дейностите и да е в съответствие с техническите спецификации.“*

В представения линеен график не са включени следните дейности, които са посочени като задължителни за изпълнение в техническата спецификация:

- Възстановяване на компрометираната мазилка по комините, възстановяване на бетоновите им шапки (там където е необходимо) и монтаж на нови защитни шапки от ламарина;
- Основен ремонт на козирки над усвоени и неусвоени тераси на последните етажи.

Като не са заложили тези дейности в графика, участникът на практика не предвижда време и ресурси за тяхното изпълнение, което противоречи на поставеното изискване - графикът да съответства на техническата спецификация.

Освен това, в самия линеен график е констатирано несъответствие, изразяващо се в разминаване между необходимото количество човекодни и предвидената продължителност с *Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

определения брой работници. За дейност „Доставка и полагане на топлинна изолация от дюшеци минерална вата с деб. 100мм върху пода на подпокривното пространство...“ участникът е посочил необходимо време от 24 човекодни. Същевременно, за същата дейност е планирана продължителност от 3 календарни дни със седем работника, което е 21 човекодни, от което следва че при така посочената норма време, участникът неправилно е планирал по-малък брой дни или по-малък брой работници. Аналогични са констатациите за дейностите: „Ремонт или подмяна на балконски парпети“; „Ремонт на козирката над входа за всяка от секциите“. В допълнение, се констатира разминаване в самия график между табличната и графична част за дейност „Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип EPS d=50 mm (вкл. лепило, арм. мрежа, ъглови профили и крепежни елементи) върху външни стени, цветна силикатна екстериорна мазилка“, като в табличната част от графика за дейността е посочена продължителност 12 календарни дни, а в графичната същата дейност е планирана 13 календарни дни – от ден 36 до ден 48.

Посочените констатации налагат безспорния извод, че цитираните дейности в предложения график не са обезпечени с необходимата работна сила, което от своя страна не обосновава и не доказва спазването на общия срок на графика и качествено изпълнение на обществената поръчка.

В допълнение, при описание на проектантския процес, участникът не е обособил отделни етапи при изпълнение на проектантската задача, тъй като е разделил същата на изработване на инвестиционен проект и Авторски надзор, но не е разделил самото изготвянето на проекта поетапно, с посочени ключови моменти по време, каквото е изискването на документацията за участие. Посоченото, както и това, че участникът е разписал изпълнението на проектантските дейности „в условията на НПЕЕМЖС“ води до несъответствие с изискванията на Възложителя, документацията и техническите спецификации, съгласно които проектът се изпълнява по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Същевременно, в Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако представеният линеен график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което се явяват императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

**Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в откритата процедура участника №1 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.**

## **2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД:**

В Образец Приложение №3 участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката – 70 / седемдесет/ календарни дни, като общият срок е разпределен както следва – 10 /десет/ календарни дни за проектиране и 60 / шестдесет/ календарни дни за строителство.

В горепосоченият срок е включен и срокът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки,

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Представено е изложение на цялостния подход, в което е включено:**

• **Етапи на изпълнение на проектантската задача.**

Посочен е обхват на поръчката, проектни части и изисквания за изпълнение на проектирането и авторски надзор.

Обособени са следните поддейности на изпълнение на проектантската задача:

- Създаване на организационна структура;
- Определяне ръководител проектантски екип;
- План за изпълнение на инвестиционния проект;

Обособени са следните етапи за изпълнение на проектантската задача:

- Запознаване със съществуващата ситуация;
- Предвидени мерки;
- Изготвяне на инвестиционни проекти – съдържание на отделните проектни части,
- Съгласуване на проектите
- Мобилизация на екипа за изготвяне на технически проект, вкл. разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, задължения и отговорности на проектантите;

• **Етапи и последователност на извършване на СМР:**

Участникът е обособил следните ключови моменти за изпълнение на строителния процес:

- Договаряне
- Планиране
- Доставка и логистика
- Здравеопазване, безопасност и защита на околната среда
- Работно време и смени
- Мобилизация
- Демобилизация

Участникът е обособил следните етапи за изпълнение на строителния процес:

- Мобилизация
- Изпълнение на СМР, като са обособени 5 подетапа за същинското строителство – демонтажни работи и монтаж на скеле, покривни работи, демонтаж и монтаж на фасадни дограми, дейности по фасади и общи части, вътрешни ел. инсталации и мълниезащита.
- Демобилизация, предаване и почистване на обекта.

• **Описание на видовете СМР и технология за изпълнение на:** мобилизация и временно строителство, покривни работи,

Външни архитектурно-строителни работи, вътрешни архитектурно-строителни работи, почистване на обекта.

• **Организация и подход на изпълнение на поръчката,** като са разписани правила за изпълнение, организация в етапа на въвеждане в експлоатация, взаимодействие с Възложителя, проектантите и строителния надзор. Разписани са мерки за осигуряване на качеството и процедури за контрол, методи за контрол и приемане на извършените СМР, изисквания към материалите, които ще бъдат доставени и вложени в обекта, като са посочени задълженията на отговорните лица, осигуряване на ресурси, управление на производствения процес в строителството, мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в сградата.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

- **График за изпълнение на поръчката**

Приложен е график за изпълнение на поръчката, с обща продължителност 70 календарни дни -10 за проектиране и 60 за изпълнение на СМР. Предвидено е време за изготвяне на инвестиционен проект, авторски надзор, подготвителни работи, изпълнение на СМР, почистване и предаване на обекта. Приложена е диаграма с разпределението на броя работници по дни. По отношение на проектирането са включени отделните етапи и дейности за изпълнението му. По отношение изпълнението на СМР са предвидени всички дейности съгласно техническата спецификация, като е посочена квалификация на работниците, продължителност на работите, начало, край и взаимообвързаност на отделните дейности. Не е констатирано разминаване между обяснителната записка и приложения график за изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**След като извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката – Образец Приложение №3 на участник №3 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД и приложенията към него, комисията констатира, че то е изготвено в съответствие с техническата спецификация за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.**

*Комисията взе единодушно решение за допускане на участниците до етап оценка на техническите предложения, а именно:*

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.
2.	„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД	Допуснат

*III. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно одобрения критерий за възлагане на поръчката по показателите обхващащи параметри от техническото предложение на допуснатия участник в следствие на анализа по т.II*

Съгласно Методиката за оценка на възложителя, участниците следва да бъдат оценени чрез прилагане на следните показатели:

**1.Показател Срп „Предложен срок за проектиране“, с максимален брой точки 100, относителна тежест на показателя 30%**

Участниците получават точки по този показател, изчислени съобразно следната формула:

$$\text{Срп} = (\text{Срп}_{\text{min}}/\text{Срп}_{\text{i}})*100$$

Където:

**Срп\_min** е предложеният минимален срок за проектиране в календарни дни;

**Срп\_i** е предложения срок за проектиране в календарни дни на съответния участник.

**2.Показател Срс „Предложен срок за СМР“, с максимален брой точки 100, относителна тежест на показателя 20%**

Участниците получават точки по този показател, изчислени съобразно следната

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

формула:

$$\text{Срс} = (\text{Срс\_min}/\text{Срс\_i}) * 100$$

Където:

**Срс\_min** е предложеният минимален срок за СМР в календарни дни;

**Срс\_i** е предложения срок за СМР в календарни дни на съответния участник.

След прилагане на съответните формули, комисията извърши оценяване на офертите, както следва:

**По предложен срок за проектиране:**

Показател Срп	„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД
Предложен срок в кал.дни	10
$(\text{Срс\_min}/\text{Срс\_i}) * 100$	$\text{Срп} = (10/10) * 100$
Точки	100,00

**По предложен срок за СМР:**

Показател Срп	„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД
Предложен срок в кал.дни	60
$(\text{Срс\_min}/\text{Срс\_i}) * 100$	$\text{Срп} = (60/60) * 100$
Точки	100,00

Въз основа на горното, комисията, назначена със Заповед № 349/27.02.2017 г. на Кмета на община Свиленград, взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията единодушно гласува да допусне „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД до отваряне и оценка на ценовото му предложение.
2. Комисията единодушно гласува да не допусне следните участници до следващия етап на процедурата:

Оферта № по ред на постъпване	Наименование на участника	Основания за отстраняване
1.	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

3. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 19.05.2017 г. от 11.00 часа.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-S01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



Протоколът се състави на 15.05.2017г. и подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

.....

(инж.Грозденка Дюлгерова)

Членове:

1. ....  
(Елена Гаушанова)

3. ....  
(Христина Милева)

5. ....  
(арх. Евелина Несторова)

2. ....  
(инж. Тоня Маркова )

4. ....  
(Станимира Димитрова)

6. ....  
(Диана Дюдова)